

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.02

УДК 347.471+327+94

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

АСАНКАНОВ Абылабек Асанканович

доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук Киргизской Республики, директор Института истории, археологии и этнологии.

E-mail: institutistor@mail.ru

SPIN-код: 6089-9723

Для цитирования: *Асанканов А.А.* Гражданское общество как фактор стабильности межэтнических отношений в Кыргызстане // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 1(1). – С. 20–38. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.02

Аннотация. В статье рассматривается государственная политика по формированию гражданского общества и гражданской идентичности – «кыргыз жараны» (гражданин Кыргызстана) – у представителей всех этнических групп населения страны как один из факторов установления стабильности и толерантности межэтнических отношений в Кыргызстане¹, после конфликтов на национальной почве на юге Кыргызстана в июне 2010 г.

Ключевые слова: межэтнический конфликт, межэтнические отношения, гражданская идентичность, гражданское общество, права человека, гражданские права, полиэтничность, государственный язык, внутренняя политика Кыргызстана.

¹ Редакция журнала придерживается использования названий государств в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира. Однако в рамках данной публикации был сохранен авторский стиль написания, принятый в Киргизской Республике.

Civil Society as Factor of Stability of Interethnic Relations in Kyrgyzstan

Abylabek A. ASANKANOV

DSc in History, Professor, Academician of the National Academy
of Sciences of the Kyrgyz Republic, Director of the Institute
of History, Archeology and Ethnology.

E-mail: institutistor@mail.ru

SPIN-код: 6089-9723

For citation: Asankanov A.A. (2023). Civil Society as a Factor of Stability of Interethnic Relations in Kyrgyzstan. *Middle & Post-Soviet East*, no. 1(1), pp. 20–38. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.02

Abstract. The article examines the state policy on the formation of civil society and civil identity – Kyrgyz Zharany (citizen of Kyrgyzstan) – among representatives of all ethnic groups of the country’s population, as one of the factors for establishing stability and tolerance of interethnic relations in Kyrgyzstan, after conflicts on national grounds in the south of Kyrgyzstan in June 2010.

Keywords: interethnic conflict, interethnic relations, civil identity, civil society, human rights, civil rights, polyethnicity, state language, domestic policy of Kyrgyzstan.

В мае и июне 2010 г. в ряде городов и районов юга Кыргызстана межэтнические конфликты вылились в столкновения между отдельными представителями кыргызской и узбекской общин. Эти инциденты сыграли определенную роль в осознании необходимости выработки более внимательного подхода к межэтническим отношениям как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества.

После июньских событий 2010 г. в стране стали озвучиваться идеи о совершенно новой национальной политике в такой многонациональной стране, как Кыргызская Республика, а также о необходимости институционализации управления национального процесса, чтобы не пускать на самотек аспект социальной сферы. В августе 2010 г. в Аппарате Президента Кыргызской Республики впервые был создан Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом, задачей которого была выработка политики государства по делам национальностей, с учетом реалий современной общественной жизни, полиэтнического состава страны,

а также координация всех государственных органов, местных самоуправлений и общественных организаций по проведению сбалансированной национальной политики и ее реализации в жизнь.

В январе 2011 г. состоялось первое заседание Совета обороны Кыргызской Республики, на котором было отмечено, что для обеспечения внутренней общественной безопасности крайне необходимо межэтническое согласие наряду с политической стабильностью. Националистические и шовинистические, безответственные и демагогические воззрения ведут общество лишь к пропасти, к торжеству психологии толпы, к розни, безрассудной ненависти и вражде. Без мира и взаимопонимания в национальном вопросе невозможно построить толерантное, духовное и высокоразвитое общество. Низкая правовая, межэтническая, религиозная культура – все это грозит новыми обострениями. Поэтому в достижении межэтнического мира и согласия необходимы положительные меры, как это подчеркивалось в Совете обороны².

В публичном пространстве начали звучать идеи о том, что для предотвращения повторения подобных конфликтов в Кыргызстане необходимо проводить этническую политику, как на Западе и в развитых восточных странах, где на переднем плане находится гражданское общество. Кыргызстан также должен развиваться по данному пути. Заявлялось, что все этносы, проживающие в Кыргызской Республике, должны считать себя единым народом Кыргызстана. Необходимо разработать концепцию национального единства, в которой под «национальным единством» понимается единое сообщество различных этнических и религиозных групп. Только при условии сохранения безопасности государство будет развиваться. При развитом государстве улучшится жизнь граждан. Основа национального единства заключается в общности истории всех этносов, в ценностях, которых они придерживаются, и в их едином будущем³.

² Выступление президента Р. Отунбаевой на первом заседании Совета обороны // АКИpress. – 22.01.2011. – URL: <https://kg.akipress.org/news:318851> (дата обращения: 03.03.2023).

³ Аватков В.А. Идеино-ценностный фактор в тюркских государствах постсоветского пространства // Мировая политика. – 2019. – № 4. – С. 1–12. – DOI: 25136/2409–8671.2019.4.31235.

В январе 2011 г. на встрече с представителями информационных агентств страны, отвечая на вопросы ИА «24. kg», тогдашний премьер-министр Кыргызской Республики А. Атамбаев заявил, что главная беда Кыргызстана не сепаратизм, а излишний национализм. «Мы должны проводить в Кыргызстане политику с учетом многонациональности нашей страны. Не должно быть никаких перегибов. Но есть вторая сторона вопроса. Любой гражданин Кыргызстана должен чувствовать себя именно гражданином Кыргызстана, но некоторые чувствуют себя гражданами других стран. Даже на выборах голосуют по указке со стороны. С этим нужно работать, не останавливаясь, и решать проблему», – сказал тогда А. Атамбаев⁴.

Пресс-служба Генпрокуратуры Кыргызской Республики 27 апреля 2011 г. в интервью корреспонденту агентства «24. kg» сообщила о недопустимости публикаций, направленных на разжигание межнациональной розни в обществе⁵. В Генпрокуратуре отметили, что в последнее время участились случаи, когда на страницах печатных СМИ и электронных медиаресурсах отдельными гражданами допускались высказывания подобного рода. Такие действия квалифицировались как преступления против основ государственного строя и безопасности страны.

С начала 2011 до начала 2013 г. Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента Кыргызской Республики совместно с широкой общественностью страны (при участии представителей Ассамблеи народа Кыргызстана и академического сообщества) разработали новую государственную политику в сфере межэтнических отношений под названием «Государственная концепция по укреплению

⁴ Алмазбек Атамбаев: Главная беда Кыргызстана – не сепаратизм, а излишний национализм // 24. kg. – 24.01.2011. – URL: <https://24.kg/archive/ru/politic/91292-almazbek-atambaev-glavnaya-beda-kyrgyzstana-ndash.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

⁵ Генпрокуратура Кыргызстана предупреждает о недопустимости публикаций, направленных на разжигание межнациональной розни // 24. kg. – 27.04.2011. – URL: <https://24.kg/archive/ru/community/98846-genprokuratura-kyrgyzstana-preduprezhdaet-o.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

нию единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике на 2013–2017 гг.»⁶.

В Концепции отмечалось, что краеугольным камнем в национальной политике является верховенство права и обеспечение равных прав и возможностей всех граждан страны для их самореализации независимо от их этнической принадлежности. Документ был разработан на основе следующих принципов:

1) создание условий для реализации прав всех граждан страны на основе Основного закона республики, общепризнанных норм международного права;

2) укрепление единства народа и государственности; сохранение территориальной целостности;

3) признание единства в многообразии, объединяющей роли государственного кыргызского языка;

4) интеграция в мировое сообщество и активное изучение других языков мира.

Целью Концепции является способствование обеспечению национального единства «через совершенствование межэтнических отношений, сохранение культурного наследия и этнического многообразия страны»⁷. В течение двух лет обсуждение Концепции прошло почти во всех областях и крупных городах с участием широкого круга общественности. Она была принята в марте 2013 г. на Совете обороны Кыргызской Республики.

Параллельно с этим в стенах парламента страны также началась разработка национальной политики государства. Инициативу взяла на себя фракция «Ата Журт» с привлечением ученых-филологов и отдельных общественных деятелей. В Концепции, разработанной группой ученых, во главу угла был поставлен этнический аспект. Там же было указано, что «базовым элементом национальной политики является целенаправленное развитие кыргызской нации как интегрирующего и консолидирующего ядра кыргызского общества. Реальное оздоровление этнополитической ситуации в стране и моральная ответственность кыргызов обеспе-

⁶ Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике // КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ПРЕЗИДЕНТИ. – Бишкек, 2013. – URL: https://president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskih_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения: 03.03.2023).

⁷ Там же.

чиваются не за счет создания неких институциональных условий для защиты меньшинства большинством, а путем формирования у кыргызов представлений об их действительной роли в деле национальной интеграции общества, а также у представителей других этносов, являющихся гражданами Кыргызской Республики, чувства патриотизма. Благополучие, стабильность, мир и согласие в стране в значительной мере зависят от взаимоотношений и взаимного сотрудничества титульной нации с этническими группами, с которыми кыргызы составляют народ Кыргызстана»⁸.

Таким образом, в период 2010–2012 гг. в стране было подготовлено две концепции по государственной национальной политике страны на будущее. Первая была разработана со стороны общественности, ученых вузов и научных учреждений, неправительственных организаций. Целью Концепции является построение в Кыргызстане гражданского общества, формирование гражданской нации: никакому этносу, независимо от его численности и времени проживания в стране, не отдается предпочтение. Все граждане и этносы страны равны перед законом, и каждый этнос имеет право самореализовывать себя во всех сферах общественно-экономической жизни. Абсолютное большинство народа Кыргызстана, в том числе кыргызы, поддержали эту концепцию.

В то же время суть второй концепции заключалась, прежде всего, в создании условий для социально-экономического и культурного развития кыргызского этноса как народа, давшего название стране и составляющего большинство населения. Главным аргументом ее авторов был следующий тезис: кыргызы в полном масштабе, вглубь и вширь, могут развиваться только на своей исторической Родине, а в других странах они составляют меньшинство. Все этносы страны должны сплочаться вокруг кыргызского этноса. Представители последнего должны взять на себя ответственность за социально-культурное развитие, сохранение языка и иные вопросы этнических меньшинств, проживающих в Кыргызской Республике, «если этносы, составляющие большинство, будут успешно развиваться, то и другие этносы, также соответственно будут развиваться». Следует отметить, эта концепция

⁸ Государственная Концепция национальной политики Кыргызской Республики // Pandia. – 2011. – URL: <https://pandia.ru/text/77/246/75387.php> (дата обращения: 03.03.2023).

также выражала национальные чувства, интересы определенной категории населения, в частности кыргызов.

Таким образом, эти две концепции отличаются своими подходами к межэтническим отношениям в стране. Концепции отражают различия идей, концепций и подходов к выстраиванию идентичности, носителем которой является большинство. Изучение нарратива двух концепций в определенной мере способствует пониманию «внутреннего мира» и ценностных ориентиров в сфере межэтнических отношений.

В итоге на основе объединения двух концепций была разработана единая государственная концепция, в которой были поставлены следующие задачи:

1) совершенствование законодательной базы в сфере межэтнических отношений;

2) создание государственных исполнительных органов на национальном и местном уровнях по проведению политики по укреплению общегражданского единства и целостности государства, взаимодействию органов власти и гражданского общества по мониторингу, раннему предупреждению конфликтов и миростроительству;

3) обеспечение реальной объединяющей роли государственного языка и осуществление сбалансированной языковой политики с целью развития языкового многообразия;

4) формирование общегражданской идентичности «кыргыз жараны» (гражданин Кыргызстана).

В целях реализации Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызстане Правительство Кыргызской Республики своим распоряжением от 30 октября 2013 г. утвердило План первоочередных мероприятий на период 2013–2017 гг., в котором были поставлены задачи перед всеми государственными органами и органами местного самоуправления. Государственному агентству по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве Кыргызской Республики было поручено координировать их работу и информировать Правительство о ходе выполнения Плана первоочередных мероприятий.

В этом Плане предусматривается проведение мероприятий по трем крупным направлениям:

- 1) государственно-правовое регулирование межэтнических отношений;
- 2) объединяющая роль государственного языка и развитие языкового многообразия;
- 3) формирование общегражданской идентичности.

В первом разделе Плана поставлены задачи повышения качества потенциала и профессиональной компетенции сотрудников государственных органов, местных самоуправлений по управлению межэтническими отношениями и этническим многообразием. В нем также предусмотрено создание полиэтнических общественных консультативных советов при местных государственных администрациях, органах местного самоуправления и общественных приемных с целью осуществления мониторинга и оценки ситуации для раннего реагирования и предотвращения конфликтов в местах проживания полиэтнических сообществ, поддержка инициатив и деятельности гражданского общества и полиэтнических сообществ, Ассамблеи народа Кыргызстана в укреплении единства народа Кыргызской Республики.

Во втором разделе внимание акцентировано на оптимизации системы управления в сфере национальной политики и создании условий для овладения гражданами Кыргызской Республики кыргызским, русским и одним из иностранных языков. Предусматривается внедрение в школьное образование моделей по многоязычному обучению, улучшение разработки программ и методики изучения неродных языков и др.

В третьем разделе Плана мероприятий перед государственными органами поставлены сложные и вместе с тем очень актуальные для кыргызстанцев задачи по формированию общегражданской идентичности у народов Кыргызстана. Здесь определены непростые задачи в сфере образования, науки, культуры, спорта, средств массовой информации. Как было отмечено в Концепции, распространение и формирование идейно-ценностного базиса гражданского патриотизма, единства нации, духовной и культурной общности народа Кыргызстана возможно при активном участии таких институтов, как семья, учреждения образования, культуры и спорта, средства массовой информации, общественные организации.

В целях реализации Концепции укрепления единства и межэтнических отношений в Кыргызской Республике Правительство

страны задействовало около десяти министерств, ведомств, все органы местного самоуправления, научные и образовательные учреждения и средства массовой информации. В начале 2013 г. в структуре исполнительного органа власти было создано Государственное агентство по местному самоуправлению и межэтническим отношениям (ГАМСУМО) при Правительстве, которое призвано на государственном уровне решать межэтнические вопросы.

Целью Агентства было создание условий для устойчивого развития системы местного самоуправления, достижения экономического роста и благосостояния населения и укрепления межэтнического согласия. На основе Плана первоочередных мероприятий Правительства Кыргызстана Государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтнических отношений разработало свой Комплексный план действий, в котором определены задачи, исходящие из двух предыдущих государственных документов.

При Государственном агентстве по местному самоуправлению и межэтническим отношениям созданы консультативные и экспертные Советы, куда вошли представители национально-культурных центров и эксперты по национальным вопросам.

В целях создания системы раннего предупреждения межэтнических конфликтов в 20 районах совместного проживания различных этносов образованы Общественные приемные, агентства. Также образованы общественные консультативные советы при райгосадминистрациях и мэриях, при которых были созданы Общественные приемные.

В целях обеспечения согласованных действий и координации деятельности министерств, государственного комитета и административных ведомств по выполнению плана первоочередных мероприятий по реализации Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике на период 2013–2017 гг. Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 августа 2013 г. образована Межведомственная комиссия во главе с вице-премьер-министром Кыргызской Республики. В Межведомственную комиссию также вошли руководители более десяти министерств, комитетов и агентств, а также представители Ассамблеи народа Кыргызстана. Основной задачей межведомственной комиссии является координация и тесное

взаимодействие заинтересованных административных ведомств для успешной реализации Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике.

Таким образом, в сфере межэтнических отношений 2012–2013 гг. примечательны тем, что в этот период была выработана государственная стратегия в области межэтнических отношений, определены цели и задачи в сфере национальных отношений на ближайшие годы, сформирован государственный исполнительный орган, создана Межведомственная комиссия, на которую возложена координация национальных процессов в Кыргызстане.

В то же время в стране шел неоднозначный национальный процесс, о чем говорится в отчетах международных организаций, докладах неправительственных, правозащитных организаций, аналитических записках, интервью экспертов по межэтническим отношениям, научных исследованиях ученых-обществоведов и др. В частности, на поминальном мероприятии, посвященном второй годовщине трагических событий на юге страны, тогдашний Президент Кыргызской Республики А. Атамбаев заявил: «К сожалению, отдельные политики до сих пор продолжают вести безответственную и опасную игру на националистическом поле»⁹. По его мнению, необходимо убрать из паспорта графу «национальность». При выдаче паспортов мы сами делим народ по этническому признаку. Чтобы не делить народ Кыргызстана, необходимо ввести в активное словоупотребление понятие *Кыргызстандын жараны* вместо «национальность». Социологические и этносоциологические исследования группы СИАР, проведенные среди узбекской части населения на юге Кыргызстана, показали, что почти все опрошенные изъявили желание исключить из паспорта графу «национальность».

С 2016 г. власти Кыргызстана, в частности Государственная регистрационная служба Кыргызской Республики, вынесли на обсуждение общественности предложение об отмене графы «национальность» в паспортах граждан Кыргызстана. Это вызвало огромную дискуссию в обществе. Почти все средства массовой

⁹ Алмазбек Атамбаев: В Кыргызстане отдельные политики продолжают вести безответственную и опасную игру на националистическом поле // 24. kg. – 11.07.2023. – URL: <https://24.kg/archive/ru/osh/130866-almazbek-atambaev-v-kyrgyzstane-otdelnye-politiki.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

информации, различные учреждения, творческие коллективы, общественные, политические структуры, движения и мн. другие были вовлечены в эту непростую дискуссию. По этому вопросу общество разделилось на две противоположные группы. Одна сторона была категорически против отмены графы «национальность» в паспортах. Основные доводы этой группы участников дискуссии заключались в том, что эта политика приведет к исчезновению кыргызского этноса, который растворится в среде многочисленных этнических общностей, так как его численность небольшая. Вторая, противоположная группа участников дискуссии была согласна с предложением властей об отмене графы «национальность». Представители этой группы в основном считают, что наличие графы «национальность», прежде всего, способствует делению общества по этническим и другим признакам. Общество Кыргызстана достаточно давно делится по разным признакам – по регионам, племенам, родам, по социальному положению и т.д., что мешает формированию социальной однородности, гражданской идентичности народа Кыргызстана и «кыргыз жараны». Как признает Председатель Регистрационной службы Кыргызской Республики Т. Сарпашев, в основном противниками отмены графы «национальность» являются представители кыргызской общины. В итоге по настоянию сторонников первой группы Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики (с 2021 г.) приняла решение, чтобы в паспортах указывалась этническая принадлежность граждан страны по желанию заявителя.

В 2012 г. Центр «Полис Азия» при поддержке программы «Общественное управление» Фонда Сорос-Кыргызстан подготовил отчет «Политика управления этнокультурным многообразием в Кыргызстане: прошлое, настоящее, будущее?» на основе результатов исследовательского проекта «Этнополитическое управление в Кыргызстане: уроки и рекомендации», авторами которого были А.Дж. Мурзакулова и П.И. Дятленко. Отчет основывается на данных исследования, проведенного в период с июля по ноябрь 2011 г. в Ошской, Джалал-Абадской, Чуйской и Баткенской областях, а также в городах Бишкек, Ош, Джалал-Абад. По мнению авторов доклада, если конфликты начала 1990-х годов были связаны с наследием советской этнической политики, то современные конфликты имеют симбиоз причинно-следственных связей, локали-

зующихся как в «наследии прошлого», так и в многочисленных ошибках современного государственного управления¹⁰.

События июня 2010 г., по сути, иллюстрировали собой системный кризис государственного управления в сфере этнической политики и сигнализировали о распаде политики советского интернационализма в новых политических реалиях. Сфера управления многообразием не имеет институционализированной системы государственного регулирования и во многом выстраивается кросс-институционально, через другие направления государственной политики: образование, культуру, инициативы по формированию национальной идеологии и т.д.

Авторы упомянутого доклада считают, что сердцевиной понятия «культурное многообразие» является признание иных форм культурных общностей, признание и поддержка не только различий, но и сходства, которое чаще всего преобладает над разобщающими и конфликтогенными факторами. Следовательно, основная цель – обеспечить многообразие через равный доступ к ресурсам.

Системная дестабилизация институтов государства после событий 2010 г. привела к осознанию необходимости поиска альтернативных путей формирования государственной управленческой бюрократии. В рамках модернизации административно-политической системы страны был избран вариант построения парламентской республики.

Новое законодательство в сфере избирательного права ввело требование при формировании партийных списков соблюдать определенные нормативными актами квоты, обеспечивающие представительство этнических групп, женщин и молодежи в списках политических партий, баллотирующихся в парламент республики. По мнению авторов доклада, впервые примененный опыт формирования партийных списков с учетом этнических, гендерных и возрастных квот может служить важным сигналом для общества и своеобразным прецедентом, который может быть перенесен на другие уровни формирования управленческого аппарата страны.

¹⁰ Мурзакулова А.Дж., Дятленко П.И. Политика управления этнокультурным многообразием в Кыргызстане: прошлое, настоящее, будущее? (Аналитический отчет). – Бишкек: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2012. – С. 5.

Основная проблема для русских в Кыргызстане – языковой вопрос. «Ситуацию можно изменить, однако для этого нужна политическая воля», – говорит глава Русского объединительного союза соотечественников (РОСС) Кыргызстана Александр Иванов¹¹. По его мнению, русские пытаются сохранить в Кыргызстане русский язык и культуру, одновременно интегрируясь в кыргызскую среду. А. Иванов утверждает, что для этого необходимо разработать новую методологию изучения языка и мотивировать русскоязычные этносы к овладению кыргызским. Однако ситуацию усугубляют выпады парламентариев по поводу языка и национальности чиновников.

Русским необходимо активизироваться в политической и общественной жизни страны и чувствовать себя полноправными гражданами. Если славянская этническая группа будет отождествлять себя с Кыргызстаном и будет готова изучать кыргызский язык, при этом не забывая русский, проявится полная готовность к интеграции. По мнению А. Иванова, нужен соответствующий импульс к изучению языка. Так, если бы руководство страны выработало языковые квалификационные требования: для назначения, например, на пост министра финансов необходимо знание государственного языка, – люди бы были мотивированы к изучению кыргызского.

Агентство социальных технологий презентовало результаты своего исследования, в котором был проведен контент-анализ текстов кыргызоязычных, узбекоязычных и русскоязычных средств массовой информации по поводу того, как июньские события отразились в СМИ. Был проведен анализ текстов 12 газет и интернет-изданий (кыргызоязычные – «Кыргыз Туусу», «Алиби», «Форум», веб-сайт «Заман»; узбекоязычные – «Ош садоси», «Джалал-танги», «Дийдор», сайт Uznewz.Net; русскоязычные – «Вечерний Бишкек», «Дело №», «Слово Кыргызстана», сайт «Белый парус»), которые вышли с 1 по 30 июня и с 10 сентября по 10 октября 2010 г.

Умение освещать конфликт было серьезным тестом на профессионализм. Июнь 2010 г. в Кыргызстане стал такой проверкой,

¹¹ Александр Иванов: «Русский язык уходит из Киргизии» // NEWS-ASIA. – 30.08.2012. – URL: <https://www.news-asia.ru/view/3428> (дата обращения: 03.03.2023).

которую некоторые СМИ не прошли: отдельные журналистские тексты напоминали листовки и пропагандистские прокламации.

Из узбекоязычных четырех телеканалов («Ош-ТВ», «Мезон-ТВ», «ДДД», «ДТВ»), которые работали до июня 2010 г., под своим названием и на своей частоте выходит только «Ош-ТВ», причем на этом и на других телеканалах узбекоязычное вещание полностью отсутствует.

В результате совместных усилий властей Кыргызстана и представительства международной организации «Интерньюс-Нетворк» в Кыргызстане в городе Ош открыта радиостанция «Ынтымак» («Согласие»), которая впервые вышла в эфир 29 августа 2012 г., которая вещает на кыргызском, русском и узбекском языках, что является фактором укрепления межэтнического единства.

С одной стороны, государство предпринимает шаги по управлению межэтническими отношениями в стране, укреплению доверия между этносами, в особенности между двумя крупными этническими общинами на юге Кыргызстана. Принята Концепция по укреплению единства народа и межэтнических отношений в стране, создана государственная структура, которая непосредственно будет заниматься национальными проблемами, имеются ее структуры на юге страны, являющемся сложным регионом по составу населения.

Неправительственные организации также предпринимают немалые усилия по недопущению дискриминации прав человека и этнических меньшинств, выявлению факторов, тормозящих формирование толерантности у этнических общин, взаимного доверия между этносами.

По итогам исследований НАН КР трагических событий 1990 г. на юге Кыргызстана специалисты пришли к выводу, что межэтнические конфликты, происходившие в городах Ош, Узген и Кара-Суйском районе, активизировали в среде отдельных политиков и молодежи не только рост национального самосознания, но и способствовали формированию нежелательной формы общественного сознания – национализма¹². История повторяется. Трагические июньские события 2010 года в г. Ош, некоторых районах

¹² Асанканов А.А. Кыргыз: рост национального самосознания. – Бишкек: Мурас, 1997. – С. 115–122.

Ошской и Джалал-Абадской областей в известной степени усилили рост этнического самосознания кыргызов и узбеков и проявлений национализма в некоторой части населения, в особенности среди молодежи, о чем свидетельствуют исследования как кыргызских исследователей, так и международных организаций. В частности, известная своими демократическими взглядами руководитель неправительственной организации Д. Ошурахунова считает, что до июньских событий национализм на юге Кыргызстана не проявлялся открыто, но он усилился после известных инцидентов 2010 г.¹³

Директор программы Центра социальной интеграции М. Глушкова заявляет о том, что национализм присутствует во всех этнических группах в Кыргызстане, об этом необходимо говорить честно и искать компромиссы¹⁴. Вместе с тем она предлагает усилить работу государства по поддержке мультикультурного образования и языковой политики в сфере образования. Известный общественный деятель Ж. Сааданбеков отмечает, что национальная гордость кыргызов стремительно превращается в примитивную, отвратительную национальную самовлюбленность¹⁵.

В государственных структурах, в выборных органах, в особенности в системе правоохранительных органов весьма низкий процент представителей этнических меньшинств, в результате чего происходит отчуждение этих групп от государственных проблем и интересов. Кроме того, при формировании системы образования также не учитывалась полиэтничность страны. В такой многонациональной стране, как Кыргызстан, не хватало содержа-

¹³ Динара Ошурахунова: В Кыргызстане в преддверии президентских выборов все политические партии используют тему национализма // 24. kg. – 02.03.2011. – URL: <https://24.kg/archive/ru/community/94405-dinara-oshuraxunova-v-kyrgyzstane-v-preddverii.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

¹⁴ Марина Глушкова: Национализм присутствует во всех этнических группах в Кыргызстане // 24. kg. – 25.05.2012. – URL: <https://24.kg/archive/ru/community/129814-marina-glushkova-nacionalizm-prisutstvuet-vo-vsex.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

¹⁵ Жумагул Сааданбеков: В Кыргызстане не должно быть никакой национальной исключительности // 24. kg. – 25.05.2012. – URL: <https://24.kg/archive/ru/community/112715-zhumagul-saadanbekov-v-kyrgyzstane-ne-dolzno-byt.html/> (дата обращения: 03.03.2023).

тельных, в том числе законодательных, форм и методов формирования толерантности среди различных этносов.

Тем не менее отдельные деятели культуры и искусства предпринимали самостоятельные шаги по снятию напряженности в отношениях между кыргызами и узбеками. В частности, в Кыргызском драматическом театре в городе Ош при поддержке ЮНИСЕФ был подготовлен и показан горожанам спектакль «Коншулар» («Соседи») о кыргызско-узбекских отношениях. Данный проект был направлен на воспитание толерантности, взаимного уважения и дружбы между кыргызами и узбеками, а также представителями других этносов, проживающих в г. Ош.

Комиссией по расследованию июньских событий 2010 г. было дано около ста рекомендаций властям и общественности Кыргызстана. По мнению членов этой комиссии, выполнение рекомендаций поможет в деле стабилизации и единения общества. В целом подавляющее большинство рекомендаций выполнено или выполняется. Тем не менее власть и общественность страны продвигают стратегический курс на укрепление единства народа и государства, формирование толерантного гражданского общества, исключаяющего формы проявления национализма.

По новой Конституции, принятой в 2021 г., все народы Кыргызстана, независимо от их численности, языка, религиозного воззрения, цвета кожи, равны перед законом и обществом. Национализм и шовинизм карается законом. Руководство объявило, что страна будет ориентироваться на задачи строительства гражданского общества, в котором должна возобладать гражданская самоидентификация «кыргыз жараны», «я кыргызстанец» и «мы кыргызстанцы». Не будет отдаваться приоритет какой-либо этнической группе, включая этносы, которые составляют большинство и формирование которых произошло на территории современной Кыргызской Республики.

Следует признать, что этот процесс идет нелегко, но важно, что власть и общественность постепенно начали осознавать, что только единение и взаимное согласие может дать обществу возможность развиваться и достойно войти в мировое пространство. Государство и народы Кыргызстана извлекли урок из прошедших трагических событий.

В полиэтнической Российской Федерации в паспортах граждан нет графы «национальность». На месте этой графы есть графа «гражданин» страны. Президент России Владимир Путин от 7 мая 2012 г. подписал Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», призванный гармонизировать межнациональные отношения, укрепить единство многонационального народа Российской Федерации и обеспечить условия для его полноправного развития. В рамках созданного В. Путиным Совета по межнациональным отношениям была разработана и принята в декабре 2012 г. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г.

В Стратегии заложена идея формирования единой политической нации и сохранения этнокультурного разнообразия российских национальностей. Это отражено в формулировке целей государственной национальной политики:

1) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

2) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

3) гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений;

4) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

5) социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов.

Такая система введена и практикуется давно и в западных, и в некоторых развитых восточных странах¹⁶. В этих странах положение человека в обществе не зависит от его этнической принадлежности и не имеет для него правовых последствий. Этническая принадлежность в развитых западных и восточных странах, прежде всего имеет культурологическое значение. Тем самым в этих странах, в первую очередь, предпочтение отдается не этнической самоидентификации, а гражданской идентичности. Государ-

¹⁶ Тишков В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. – С. 111–113.

ственная политика направлена на формирование гражданской нации, общегражданской самоидентификации.

Говоря про Кыргызскую Республику, следует отметить, что если все граждане начнут говорить о себе «я – гражданин Кыргызской Республики» или «кыргыз жараны», то этот путь будет самым эффективным и приведет к укреплению единства народа и межэтнических отношений.

В целях повышения эффективности государственной политики в этнической сфере и дальнейшего укрепления единства полиэтнического народа Кыргызстана Президент Кыргызской Республики С.Н. Жапаров Указом от 13 ноября 2021 г. утвердил Концепцию развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны» на 2021–2026 годы. Основная задача Концепции – построение гражданского общества в Кыргызстане, укрепление кыргызской государственности и единства многонационального народа страны, создание условий, которые позволят всем этносам Кыргызской Республики сохранить свой родной язык и свою народную культуру. Понятие «кыргыз жараны» не является политической составляющей гражданской нации и не значит, что оно нивелирует этническое самосознание или самоидентификацию других этносов, проживающих в Кыргызстане. Термин «кыргыз жараны» является синонимом и составляющей понятия «я – гражданин Кыргызской Республики».

* * *

Необходимо отметить, что поставленные цели и задачи являются непростыми и требуют многих лет работы. Таким образом, перед многонациональным народом Кыргызстана стоят непростые, в то же время очень своевременные задачи на будущее: жить с этническим понятием, выдвигая на передний план, прежде всего, этнические ценности, или шагать вместе с другими передовыми народами мира, формируя в себе общегражданские ценности, идентичности, при этом бережно сохраняя языки, богатое материальное и духовное наследие, оставленное предыдущими поколениями.

Список источников и литературы

1. Аватков В.А. Идеино-ценностный фактор в тюркских государствах постсоветского пространства // *Мировая политика*. – 2019. – № 4. – С. 1–12. – DOI: 25136/2409-8671.2019.4.31235.
2. Асанканов А.А. Кыргыз: рост национального самосознания. – Бишкек: Мурас, 1997. – 228 с.
3. Государственная Концепция национальной политики Кыргызской Республики // *Pandia*. – 2011. – URL: <https://pandia.ru/text/77/246/75387.php> (дата обращения: 03.03.2023).
4. Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике // *КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ПРЕЗИДЕНТИ*. – Бишкек, 2013. – URL: https://president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskih_otnosheniy_v_kr.pdf (дата обращения: 03.03.2023).
5. Мурзакулова А.Дж., Дятленко П.И. Политика управления этнокультурным многообразием в Кыргызстане: прошлое, настоящее, будущее? (Аналитический отчет). – Бишкек: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2012. – 67 с.
6. Тишков В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. – 232 с.