

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
МУСТАФЫ КЕМАЛЯ АТАТЮРКА ПО ЕГО ВОСПОМИНАНИЯМ
«ПУТЬ НОВОЙ ТУРЦИИ»**

КАМНЕВ Александр Сергеевич

младший научный сотрудник Отдела Ближнего
и Постсоветского Востока Института научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН)

E-mail: kamnev.aleksandr.2016@mail.ru

SPIN-код: 6644-7238

ORCID: 0009-0006-8960-2914

Для цитирования: Камнев А.С. Социально-политические взгляды Мустафы Кемалья Ататюрка по его воспоминаниям «Путь новой Турции» // Ближний и Постсоветский Восток. – 2025. – № 3 (11). – С. 107–115. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.03.08.

Аннотация. Статья посвящена описанию социально-политического портрета героя Национально-освободительной войны в Турции и первого президента Турецкой Республики Мустафы Кемалья Ататюрка на основе его воспоминаний, вышедших в Советском Союзе под названием «Путь новой Турции». Данное издание представляет собой расширенную версию знаменитой в Турции «Речи» Ататюрка, дополненную личными письмами и документами. В статье проанализированы взгляды М.К. Ататюрка на различные аспекты развития государства и общества. При этом объектом исследования послужил именно тот конструкт, который автор транслировал в своих публичных мемуарах и высказываниях, адресованных к новому турецкому обществу. Текст «Речи» стал не только мощным фундаментом в идеологии кемализма, но и на долгое время лег в основу турецкой историографии Национально-освободительной войны. Фигура Ататюрка и его революционные социально-политические взгляды до сих пор являются предметом споров и дискуссий в турецком обществе, обострившихся в период правления Партии справедливости и развития.

Ключевые слова: Мустафа Кемаль Ататюрк, кемализм, политика Турецкой Республики, межвоенная Турция, кемалистская революция.

Socio-Political Views of Mustafa Kemal Atatürk Based on His Memoirs “The Path of the New Turkey”

Aleksandr S. KAMNEV

Junior Researcher of the Department of Middle
and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information
for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)

E-mail: kamnev.aleksandr.2016@mail.ru

SPIN-code: 6644-7238

ORCID: 0009-0006-8960-2914

For citation: Kamnev A.S. (2025). Socio-Political Views of Mustafa Kemal Atatürk Based on His Memoirs “The Path of the New Turkey”. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (11), pp. 107–115. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.03.08.

Abstract. The article is devoted to the description of the socio-political portrait of the hero of the National Liberation War in Turkey and the first president of the Turkish Republic, Mustafa Kemal Atatürk, based on his memoirs published in the Soviet Union under the title “The Path of the New Turkey”. This edition is an expanded version of the famous Turkish “The Speech” of Atatürk, supplemented by personal letters and documents. The article analyzes Mustafa Kemal’s views on various aspects of the development of the state and society. At the same time, the object of the study was precisely the construct that the author broadcast in his public memoirs and statements addressed to the new Turkish society. The text of the “Speech” became not only a powerful foundation in the ideology of Kemalism, but also for a long time formed the basis of the Turkish historiography of the National Liberation War. The figure of Mustafa Kemal and his revolutionary socio-political views are still the subject of controversy and discussion in Turkish society, which intensified during the rule of the Justice and Development Party.

Keywords: Mustafa Kemal Atatürk, Kemalism, politics of the Turkish Republic, interwar Turkey, Kemalist Revolution.

Мустафа Кемаль Ататюрк (1881 или около 1880–1938) – лидер турецкого национально-освободительного движения, основатель и первый президент Турецкой республики, возникшей в 1923 г. на руинах некогда великой Османской империи.

Активную политическую деятельность М.К. Ататюрк начал еще во времена Младотурецкой революции 1908–1909 гг. и уже тогда разошелся с ее организаторами, партией «Единение и прогресс», в идеологических вопросах, так как имел собственную политическую концепцию. М.К. Ататюрк, будучи профессиональным военным, отметился во время Итало-турецкой и Балканских войн, показав в ходе успешных боевых действий свой талант командира. На фронтах Первой мировой войны, М.К. Ататюрк продемонстрировал себя не только безупречным офицером (именно он командовал турецкими частями на самом важном участке фронта во время высадки войск Антанты в Галлиполи), но и человеком,

чьи политические взгляды шли вразрез с позицией младотурецкого правительства. Так будущего «отца турок» описывали в отзыве генштаба Русской императорской армии в 1916 г.: «Мустафа Кемаль, командир 16-го корпуса, наиболее популярный из турецких военных деятелей. Храбрый, талантливый, энергичный и независимый по отношению к людям, занимающим более высокое положение, он уважаем всеми... Презирует членов ЦК партии младотурок. Опасный соперник для Энвера»¹.

После поражения Османской империи в войне, М.К. Ататюрк пытался, путем обращений к константинопольскому правительству, сопротивляться нарушениям Антантой Мудросского перемирия. Однако разочаровавшись в легальных методах, не приносящих абсолютно никаких результатов, он начинает формировать национально-освободительное движение турецкого народа и становится во его главе. Успех этого движения, безусловно основывался в том числе и на политических взглядах его вождя, которые он, с переменным успехом, поэтапно претворял в жизнь. Данные взгляды М.К. Ататюрк нашли отражение в его воспоминаниях «Путь новой Турции». Русский перевод данных воспоминаний был издан в Москве с 1929 по 1934 г. Это издание представляет собой дополненную версию знаменитого выступления М.К. Ататюрка, известного как «Речь», текст которого, изданный в виде мемуаров, до сих пор пользуется большой популярностью в Турции.

Содержание «Речи», произнесенной в течение нескольких дней (15–20 октября 1927 г., общее время выступления составило 36 часов)² Ататюрком во время второго съезда созданной им Народно-республиканской партии, являло собой не просто воспоминания первого президента Турецкой республики о его участии в национально-освободительном движении (дополненное также рассуждениями автора и реконструированными диалогами с различными историческими деятелями – участниками описываемых событий), но и некое наизидание молодому поколению граждан Турецкой Республики (к которым М.К. Ататюрк и обращается в конце своей «Речи»). В советское издание вошли также и дополнительные материалы: личные письма, документы первого президента Турецкой Республики, стенограммы выступлений в Великом Национальном Собрании Турции и т.д. Расширенная версия «Речи» была подготовлена в СССР с целью представить советским читателям более глубокое понимание исторического контекста и значимости личности Ататюрка как выдающегося государственного деятеля и союзника (пусть и на определенном историческом промежутке) Советской России. Четыре тома данных мемуаров хранятся в Российской Государственной библиотеке, при этом первый том – в формате диафильма.

¹ Еремеев Д.Е. История Турецкой Республики с 1918 года до наших дней. – Москва: Квадрига, 2017. – С. 12.

² Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. – London, New York: I.B. Tauris, 2017. – P. 175.

Данные мемуары являются очень важным источником для изучения как самой Национально-освободительной войны и феномена кемализма, так и для понимания «официального» взгляда истеблишмента Турецкой Республики того времени на эти события, легшего в основу традиционной турецкой историографии Национально-освободительной войны, которую отличает крайняя идеологизация, поскольку данный эпизод турецкой истории является одним из центральных сюжетов «национального мифа» Турецкой Республики³.

При этом при работе с этим трудом важно сохранять понимание, что вся информация, которая содержится в данных воспоминаниях, прошла сквозь призму личного восприятия автора, была написана (или озвучена) им уже после окончания Национально-освободительной войны и провозглашения в Турции республики. Она отражает субъективный взгляд автора, который хотел рассказать о событиях той войны в выгодном для себя (как для руководителя национально-освободительного движения и первого президента Турецкой Республики) ключе.

Социально-политическое направление, с точки зрения которого автор освещает факты и события, изложенные в данных мемуарах, получило название кемализм или ататюркизм. Несмотря на снижение значимости принципов кемализма, начиная с середины XX в., данная политическая концепция и поныне номинально является официальной идеологией Турецкой Республики.

Вопрос государственного устройства

Одним из важнейших политических вопросов, который пришлось решать М.К. Ататюрку стал вопрос об устройстве нового турецкого государства. По мнению Ататюрка (и он пишет об этом в своих мемуарах), абсолютная монархия к началу XX в. перестала приносить пользу турецкому народу и стала реликтом прошлого: «Оттоманская империя, султан-халиф, правительство – все это уже превратилось лишь в слова, лишённые всякого смысла»⁴. Более того, он напрямую называет поведение султана предательским в условиях того катастрофического положения, в котором оказалась Османская империя после Первой мировой войны, когда само существование турецкого государства и народа висело на волоске: «Нация и армия еще не осознавали измены султана-халифа... (они) были озабочены прежде всего сохранностью халифата и султаната, более чем своей собственной безопасностью. То, что страна может быть спасена и без

³ Цибенко В.В. Столетие формирования парадигмы исторического сознания в Турецкой Республике: основные акторы и базовые сюжеты // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 50–52. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.03.

⁴ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – С. 14.

халифа, и без султана, являлось идеей, которую они не были еще в состоянии постигнуть»⁵. При описании последнего султана Османской империи, Мехмеда VI Вахидеддина, М.К. Ататюрк, не стесняясь в выражениях, называет его «выродком, порочащим трон султана и халифа... персона и трон – единственный предмет его забот»⁶.

Не лучше он отзывался и о кабинете министров Османской империи, а сам институт султаната называет «кучкой безумцев, не имеющих никакой ни моральной, ни культурной связи с родиной и народом»⁷. Соответственно, султана он видел противником дела турецкого национально-освободительного движения, ставя его в один ряд с иностранными интервентами империалистических держав: «В настоящее время только дворец, правительство и иностранцы могут думать об уничтожении тех, кто вступит в борьбу за национальный идеал»⁸.

Итак, данные характеристики султана и его правительства в Константинополе ярко показывают нам четкую позицию М.К. Ататюрка по отношению к вопросу о сохранении султаната. Ататюрк, в отличие от некоторых своих соратников по национальному движению, был яростным противником сохранения данного «прогнившего», с его точки зрения, института в новой Турции.

Подходящей альтернативой монархии для турецкого народа М.К. Ататюрк считал утверждение республиканского демократического конституционного строя. Стрела «Республиканизма» является первой в официальном порядке, согласно концепции «Шести стрел»⁹ и стала наиболее важной в политических взглядах М.К. Ататюрка.

Наиболее важной для понимания принципов политического устройства новой Турции является VI глава третьего тома мемуаров Ататюрка, в которой описываются первые дни работы Великого национального собрания Турции (парламента, созданного во время войны за независимость). Согласно этим принципам, вся воля нации должна быть сосредоточена в меджлисе (парламенте) – ВНСТ, которое является «наивысшей властью Турции» и соединяет в себе законодательную и исполнительную власть. Данное «народное правительство, правительство народной власти» и есть республика в понимании М.К. Ататюрка¹⁰.

Особую роль в государственном устройстве кемалистской Турции играла армия. По мнению М.К. Ататюрка армия должна быть аполитич-

⁵ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – С. 13.

⁶ Там же. С. 5.

⁷ Там же. С. 16.

⁸ Там же. С. 43.

⁹ Киреев Н.Г. История Турции – XX век. – Москва: ИВ РАН, 2007. – С. 205.

¹⁰ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. Т. 3. – С. 74–75.

ной, но в то же время «службой национальной воли» и заручиться ее поддержкой со стороны национального движения было очень важно¹¹. Интересно, что начиная со второй половины XX в. турецкая армия несколько раз организовывала военные перевороты и свергала гражданское правительство, тем самым активно участвуя в политике. Причем кемалистское влияние в турецкой армии сильно и по сей день, что ярко показал инцидент, получивший в прессе название «Клятва с саблями», во время которого группа выпускников Турецкой военной академии во время церемонии вручения дипломов, вскинув свои сабли, поклялись защищать кемалистские принципы светскости и демократии, что вызвало резкое осуждение со стороны консервативной части турецкого руководства и лично президента Эрдогана¹².

Религиозный и национальный вопросы

Начиная со времен правления султана Селима I Грозного, правители Османской империи носили титул не только султана, но и халифа, тем самым в одном человеке соединялась политическая и религиозная власть. В контексте реформ М.К. Ататюрка религиозный вопрос о статусе халифата был напрямую связан с политическим вопросом ликвидации султаната.

Взгляды на халифат и его сохранение у Ататюрка были аналогичны его взглядам на султанат. По его мнению, халифат исчерпал себя и ему не было места в новом турецком государстве, ориентированном отныне на модернизацию и сближение с западной культурой: «Что касается халифата, то он впредь не мог быть ничем иным, как только предметом насмешки в глазах действительно цивилизованного и культурного мира»¹³.

Лаицизм или секуляризм стал одной из «шести стрел» новой политики, проводимой М.К. Ататюрком. Это предполагало, что государство отныне будет носить светский характер – были закрыты медресе (религиозные школы при мечетях), отменен шариат, запрещены исламистские партии.

¹¹ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – С. 45, 48.

¹² На выпускном вечере Турецкой военной академии, в котором принимал участие Эрдоган, один из лейтенантов произнес лозунг: «Мы солдаты Мустафы Кемалья!». Erdoğan'ın katıldığı Kara Harp Okulu mezuniyetinde, teğmenlerden 'Mustafa Kemal'in askerleriyiz' sloganı! // Cumhuriyet. – 31.08.2024. – Турец. яз. – URL: <https://www.cumhuriyet.com.tr/siyaset/erdoganin-katildigi-kara-harp-okulu-mezuniyetinde-tegmenlerden-2243085> (дата обращения: 15.12.2024).

¹³ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – С. 16.

Несмотря на схожесть в некоторых аспектах кемалистского лаицизма и советского воинствующего атеизма, никак нельзя ставить между этими понятиями знак равенства. Религия не запрещалась, но она была отдалена от государства. Атеистом не был и М.К. Ататюрк, более того, он писал в своих мемуарах, что спасение Турции – это спасение ислама¹⁴.

Касательно другой стрелы в политической концепции Ататюрка – «Национализма» следует отметить, что она также играла большую важность в той геополитической обстановке, в которой создавалась Турецкая Республика. Она строилась на руинах Османской империи, в которой проживало множество национальностей. Сами турки во времена империи себя так не именовали, этот термин относился к некоторым простым людям.

Сама идея национализма зародилась на западе и уже оттуда пришла в Анатолию. Важно понимать, что изначально кемалистский национализм – сугубо гражданский. Нация в понимании М.К. Ататюрка – это, в первую очередь, граждане Турецкой Республики, объединенные общей историей, языком, менталитетом, территорией и т.д., а не конкретно тюркская этническая общность (при этом не-тюрки должны были подвергнуться ассимиляции). В своей бурной политической деятельности М.К. Ататюрк всегда опирался на поддержку «живой и единой»¹⁵ турецкой нации, о чем неоднократно писал в своих мемуарах: «Для меня существует лишь нация, на которую я опираюсь»¹⁶.

Отдельно стоит отметить, что актуальный сегодня для Турции вопрос курдского сепаратизма вызывал проблемы так же и в те времена. Естественно, что Ататюрк, как турецкий националист, боролся с подобными явлениями и призывал применять жестокие меры по подавлению курдского сопротивления и ускорению ассимиляции.

Социальное устройство «новой Турции»

В политические планы Ататюрка входило и переустройство всего турецкого социума. Это означало отказ от старых, полуфеодальных пережитков общественного строя Османской империи (таких, как многоженство и запрет женского избирательного права) и решительную борьбу с ними.

Одной из целей своей деятельности М.К. Ататюрк видел вестернизацию и модернизацию (принцип «революционности») общественной жизни турецкого народа. Претворение этого принципа в жизнь можно

¹⁴ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. Т. 4. – С. 16.

¹⁵ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – С. 65.

¹⁶ Там же. С. 78.

проследить не только в политической жизни страны, но и совершенно различных областях – от лингвистики (в ходе реформы турецкого языка, организованной по инициативе М.К. Ататюрка, произошел переход на латинскую письменность, а также происходили многочисленные заимствования слов из французского и других европейских языков) до моды (граждане Турецкой Республики стали носить костюмы европейской моды, заменили фески на шляпы и т.д.).

Следует отметить, что принцип «народности» в идеологии М.К. Ататюрка подразумевает, с одной стороны, абсолютное единение между различными классами населения в целях общих интересов нации, но с другой стороны предполагает борьбу с социальным неравенством. Благодаря таким противоречиям среди сторонников данного политического течения встречаются как правые, так и левые «уклонисты». Суждения, относящие социально-политические взгляды М.К. Ататюрка к фашистской или, наоборот, к коммунистической идеологии видятся заблуждением или, в ряде случаев, политической демагогией. Современные исследователи разделяют дальнейшее развитие кемализма (после смерти М.К. Ататюрка) на несколько путей, в зависимости от той или иной интерпретации идей М.К. Ататюрка его последователями (например, левокемализм, реформистский кемализм и т.д.)¹⁷.

Сам М.К. Ататюрк при создании своей по сути во многом синкретической программы действий (а впоследствии и идеологии) брал наиболее полезные для Турции в конкретный исторический момент (с его точки зрения) идеи из уже существующих политических течений по обе стороны политического спектра, как и сотрудничал с их приверженцами. Обосновывая важность своей новой идеологии в построении Турецкой Республики, М.К. Ататюрк, на одном из своих выступлений в межжлисе, отмечал, что ни одна из существующих политических доктрин «не могла лечь в основу политического устройства новой Турции»¹⁸.

* * *

Фигура Мустафы Кемала Ататюрка до сих пор вызывает споры, как в самой Турции, так и за ее пределами. Феномену созданной им идеологии кемализма посвящены не одна монография и диссертация. Одни называют его величайшим реформатором, поставившим Турцию на рельсы демократического развития, другие – диктатором с чуть ли не профашистскими взглядами. Одно можно сказать наверняка – М.К. Ататюрк стал

¹⁷ Йанлик Л. Кемализм. Возникновение и типология // Свободная мысль. – 2019. – № 2 (1674). – С. 121–140.

¹⁸ Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. Т. 3. – С. 71.

наиболее значительной и важной личностью во всей современной истории Турции, открыв своей деятельностью для этой страны целую новую эпоху.

Благодаря, не в последнюю очередь, своим незаурядным политическим взглядам и целеустремленности, Ататюрк смог не просто сохранить независимость турецкого народа, которой, после поражения Османской империи в Первой мировой войне, со всех сторон угрожали интервенции крупных империалистических держав, но также создать на руинах некогда великой империи новое государство – Турецкую Республику, возглавив ее и поведя в будущее.

Именно воззрения этого великого политика заложили основы современной турецкой государственности, а идеология, созданная им, до сих пор считается в Турции официальной, хотя сами кемалисты (представители Народно-республиканской партии) во время правления нынешнего президента, Реджепа Тайипа Эрдогана, уже перешли в оппозицию.

Список источников и литературы

1. Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1929. Т. 1. – 480 с.
2. Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1932. Т. 2. – 416 с.
3. Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. Т. 3. – 460 с.
4. Ататюрк М.К. Путь новой Турции. 1919–1927. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. Т. 4. – 570 с.
5. Еремеев Д.Е. История Турецкой Республики с 1918 года до наших дней. – Москва: Квадрига, 2017. – 376 с.
6. Йанлик Л. Кемализм. Возникновение и типология // Свободная мысль. – 2019. – № 2 (1674). – С. 121–140.
7. Киреев Н.Г. История Турции – XX век. – Москва: ИВ РАН, 2007. – 605 с.
8. Цибенко В.В. Столетие формирования парадигмы исторического сознания в Турецкой Республике: основные акторы и базовые сюжеты // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 42–63. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.03.
9. Zürcher E.J. Turkey: A Modern History. – London, New York: I.B. Tauris, 2017. – 485 p.
10. На выпускном вечере Турецкой военной академии, в котором принимал участие Эрдоган, один из лейтенантов произнес лозунг: «Мы солдаты Мустафы Кемалю!». Erdoğan'ın katıldığı Kara Harp Okulu mezuniyetinde, teğmenlerden 'Mustafa Kemal'in askerleriyiz' sloganı! // Cumhuriyet. – 31.08.2024. – Турец. яз. – URL: <https://www.cumhuriyet.com.tr/siyaset/erdoganin-katildigi-kara-harp-okulu-mezuniyetinde-tegmenlerden-2243085> (дата обращения: 15.12.2024).